



“看指纹选专业”“咨询费动辄上万” 部分高考志愿填报机构 “花式圈钱”调查

“原价15000元,提前一年报名仅需9800元”“4000元获得软件使用权,专家指导需要12000元”……全国高考分数公布后,志愿填报成为考生和家长们的“头等大事”。记者走访发现,高考志愿填报咨询机构门庭若市,服务费用在一两千元至数万元不等。一些机构今年还打出“AI指导报考”“指纹分析选专业”等花样卖点,利用考生和家长对报考选专业的信息差制造焦虑,大肆宣扬“滑档”考生案例“敲警钟”,一步步引导付费,围猎考生家长的“钱包”。

“4000元软件想咨询还得再付费”

“现在高考报名要面对800多个专业,2000多所学校,家长很难自己搞明白。”在东北一家高考志愿填报咨询机构,工作人员对一位高三学生的家长说,“我们一年只服务30个考生,满了就不再增加了。”

很多机构“漫天要价”。记者走访发现,高考志愿填报咨询机构大多设立在高中周边的自习室和课后辅导机构内,往往集中成片,通过线上线下相结合的模式运营。北方某高中附近的咨询机构工作人员告诉记者,她手里每年有30个咨询名额,今年已经售罄,但是可以买明年的。“原价15000元,给高二孩子报名9800元,如果孩子高考后才来报名,价格是13000元。”

机构圈钱手段花样繁多。在一家网络平台上,一家培训机构宣称,“只需要五步,加上DeepSeek的智能助理,在家就能精准完成志愿填报。”还有报考机构推出“皮纹检测技术”,通过分析考生的十指指纹出具报告,包含智力潜能、艺术和体育天赋、全脑开发测试等多项测评结果。工作人员表示,其原理是通过指纹分析考生各脑叶功能强弱,得出先天潜能,从而得出最适合其报考的学科专业。

不少家长觉得,高考决定人生命运,这个钱必须花。日前,一位高三考生家长王先生和妻子参加了一家高考报考咨询机构的线下宣讲会,花费4000多元购买了一个报考软件的使用权,帮助孩子选择学校和专业。“我本来还在考虑要不要买软件,孩子妈妈已经去排队了。”王先生说,这个价位只能自己用软件,如果想跟专业老师一对一咨询,还得再花很多钱。

也有家长疑惑,志愿填报咨询到底值多少钱?“高三学生,要花5000元找人填报志愿吗?”在一些社交平台,经常有家长发帖咨询网友。“一定要找,我侄子去年花了8000元找的,报得不错。”“不用找机构,花的都是冤枉钱。”如此两极分化的回复充斥评论区。

专业术语“套路”家长付款

随着新高考模式推广,选科组合从过去文理分科扩展

至12~20种不等,不少家长表示,新的科目选择和分值计算方法,外加成百上千所学校和专业增加了报考难度,因此希望通过咨询机构来规避“滑档”风险。高考志愿填报咨询机构正是掐准了家长们的焦虑情绪和考生择校选专业时的迷茫,并渲染和夸大个例考生的报考经历,引导咨询者支付高昂费用。

利用“一考定终身”等话术制造焦虑。一位自称是高校教师的咨询师告诉记者,自己教的学生中就有因为不喜欢所报专业,大三退学重回高中参加高考的案例。“权威调查显示,学生在填报志愿时,有50%的人可能会选错专业。专业选不好不仅孩子痛苦,家长也痛苦。”“全国2000多所学校、800多个专业,家长如果不想花这份钱,那就得自己花时间把这些东西都搞清楚。”记者采访的一位“高考志愿报考师”说。

宣传“专业团队指导”“保录取不滑档”。在一家高考志愿填报咨询机构,工作人员介绍说,机构通常会派三位博士专家,为每位付费咨询的考生“量身定制”专业的报考建议。一些机构工作人员称,会与家长签订“升学规划服务委托咨询协议书”,如出现退档、滑档情况全额退款。在一家线下咨询机构,工作人员向记者展示了“独家研发”的数据系统,“这个系统会根据考生的分数,按照‘冲、稳、保’三类志愿提供报考

参考,避免滑档。”

但业内人士指出,有的所谓“规划师”仅仅经过几天培训就上岗,连大学专业分类都不清楚,却动辄收取上万元的咨询费。为了保录取,这些机构往往会求稳,让考生填报分数线较低的学校和专业,本科滑档还可以用专科接替。

合同隐藏“霸王条款”导致维权难。有网友现身说法,表示自己交了4000多元,发现没有什么服务之后要求退款,但是机构表示,交款的时候在电脑上进行过学业规划的测试,要扣掉1000元钱。业内人士指出,一些报考机构与家长签订的合同里,暗藏“文字游戏”,导致退款难、维权难。例如“方案确认后视为服务完成,不予退款”“不能以录取结果不满意为由退款”“因考生提供信息有误导致的错误,机构免责”……“这些文字的最终解释权都在机构,甚至还有机构在合同里写出现纠纷找仲裁,导致无法诉讼维权。”一位高中教师对记者说。

鱼龙混杂需加强规范与监管

近年来,高考志愿填报咨询机构的数量 and 市场规模逐年增加,一定程度上反映了市场需求。一位高三班主任告诉记者,班级内超过半数的学生家长会选择通过AI或咨询报考机构帮助孩子报考。但受访专家认为,当前相关市场仍处于“野蛮生

长”和“自由扩张”阶段,各类报考机构鱼龙混杂,考生和家长要提升辨别能力,按需理性选择。

二十一世纪教育研究院院长熊丙奇建议,进一步重视和加强学生职业生涯规划教育,完善相应课程体系,培育壮大师资力量。在有条件的情况下,将职业生涯规划与实践相结合,将大学的职业生涯规划课程前移,与中小学相衔接,加强职业启蒙教育。例如在小学阶段组织学生参观实训基地,在中学阶段为学生进行专业和学校的宣传和普及。

受访人士建议,提升考生和家长对AI等新技术的认知和技能掌握能力。特别是对相关报考学校和专业的信息筛选、信息识别、信息收集能力,并完善人工智能在报考领域应用的监管制度。例如要求社交平台在高考有关内容中放大AI生成提醒,建立用户举报机制等,对一些在互联网上刻意制造、渲染焦虑情绪的自媒体账号加强监管,维护良好的网络运行环境。

复旦大学新闻学院教授廖圣清建议,进一步规范高考志愿填报咨询市场建设,对机构进行有效日常监管,规范咨询收费标准和专业评价体系,对虚假宣传、天价收费的机构进行处罚,开通家长投诉通道和平台。让高考志愿填报回归满足考生专业需求的初心,避免其沦为逐利、不负责任的“生意”。

据《经济参考报》



泰国宪法法院决定 暂停佩通坦总理职权

新华社曼谷7月1日电 泰国宪法法院7月1日宣布,受理有关调查总理佩通坦是否存在违宪行为的请愿书,并决定即日起暂停佩通坦行使总理职权。

根据宪法法院的声明,宪法法院的9名法官以9比0的投票结果接受了请愿书,并以7比2的投票结果决定佩通坦暂停行使总理职权,直到作出裁决。

国航 C909 开通首条国际航线

据新华社呼和浩特7月1日电 7月1日8时许,由国产客机C909执飞的国航CA757航班从呼和浩特白塔国际机场起飞,经过1个多小时的飞行后顺利抵达蒙古国首都乌兰巴托,标志着国航首条C909国际航线正式开通。

该航线由呼和浩特往返乌兰巴托,航班号CA757/8,每周运营7个航班。“结合C909机型特点,我们对该航线的飞行程序、跑道状况、导航设施等进行深入研究,制定了详细的飞行操作流程。”首航航班机长刘永光说。

据了解,自2020年接收首架C909客机以来,国航C909机队规模已达35架,累计安全飞行超11万小时。依托北京、成都、呼和浩特三大运行基地,国航C909客机已执行飞超30条航线。

浙江省第四届 花样跳绳运动汇开幕

本报讯 通讯员马琦、杨洁报道 日前,浙江省第四届花样跳绳运动汇暨2025年浙江省残疾人跳绳锦标赛在金华市兰溪市体育中心开幕。自浙江省花样跳绳运动汇创办以来,已两度落地金华,此次第四届赛事的举办,进一步彰显了金华作为浙江跳绳运动高地的独特地位。

此次赛事旨在推动跳绳运动普及,促进全民健身,今年特增设特殊群体板块,且首场浙南赛区比赛与2025年浙江省残疾人跳绳锦标赛实现双赛共办,不仅为残障人士搭建专业竞技舞台,更通过赛事联动打破社会壁垒,推动残健融合共享,彰显体育精神与人文关怀,助力构建多元共融的社会体育生态。

本次赛事共计45支代表队,581人报名参赛。其中包含特殊群体队伍11支,参赛人数70人。赛场上,选手们围绕30秒单摇跳、30秒间隔交叉跳、一分钟一带一摇跳、个人花样跳等多个项目展开激烈角逐。

■苑广阔

高考志愿填报是考生人生的重要转折点,然而近年来,市场上涌现出大量高价志愿填报服务机构,标榜“内部数据”“精准定位”“一对一服务”,实则鱼龙混杂,甚至涉嫌欺诈。许多考生和家長花费数千元购买服务,最终却发现所谓的“专家”不过

是临时培训的兼职人员,提供的建议毫无针对性,甚至导致滑档、错失理想院校。这些乱象警示我们:高考志愿填报,终究要亲力亲为,而非盲目依赖陌生人。

许多志愿填报机构以“大数据分析”“专家团队”为噱头,收费从几千元到数万元不等,但实际服务却严重缩水。这些机构

往往利用家长焦虑心理,夸大自身作用,实则提供的只是公开数据的简单整理,甚至存在虚假宣传、推卸责任等问题。

更令人担忧的是,许多机构的“志愿填报师”并无专业资质,甚至只是临时招聘的大学生或社会人员,经过短短几天培训就上岗。部分机构在招聘平台上公然招聘“无经验”兼职

人员,承诺“高薪速成”,导致服务质量极不稳定。此外,一旦填报失误,考生维权困难重重。许多机构在合同中设置“不退费”条款,或以“最终决定权在考生”为由推卸责任。即便法律专家指出此类条款无效,但考生往往因证据不足或诉讼成本高而放弃维权。

与其盲目相信高价服务,考

生和家长更应充分利用官方资源。教育部“阳光高考”平台、各省市教育考试院均提供免费志愿填报系统,整合历年录取数据、专业倾向测评等功能。此外,考生可通过高校招生章程、就业质量报告等公开信息,结合自身兴趣和职业规划做出理性选择。毕竟,人生的方向盘,终究要握在自己手中。

谁是上班族里的 真“王者”?



本报讯 记者吴晓静报道 墙上,王者荣耀游戏里的角色形象贴得满满当当;场内,“平安护航战队”“爱会消失对不队”等40支隊伍同台竞技,展开紧张刺激的“指尖对决”……近日,一场职工电子竞技比赛在杭州市临安区火热开赛。

本次比赛为标准王者荣耀游戏5V5对战,采用“小组赛+淘汰赛”赛制。精彩的团战,极限的“反杀”、默契的配合……比赛现场,参赛选手全神贯注、精准操作、灵活走位,在“王者峡谷”中“厮杀”拼搏。

比赛由临安区总工会联合区文广旅体局、区体育总会、团区委主办。临安区总工会相关负责人表示,比赛结合“双百引领”职工特色文体活动要求,旨在丰富全区职工业余文化生活,推动临安区职工电竞运动的发展。“不仅是一次体育竞技,更是一次展示职工风采、促进交流合作的平台。希望通过比赛有效激发职工的创新活力,凝聚奋进力量,为临安区的发展贡献更多的力量。”

图为比赛现场。

新华社北京7月1日电 6月,人工智能(AI)的进化呈现越来越专业化细分的新趋势,在天气预测、细胞研究、人文历史等领域,完成了通用AI模型难以胜任的专业任务。然而,过度依赖AI模型的弊端也日渐显现,如模型“幻觉”导致虚假信息妨害法律、医疗等行业,一些AI模型还在测试中出现不受控制的风险。在人类与AI共生的未来,如何确保AI安全可控成为越发重要的议题。

AI实现专业化能力跃迁

继“阿尔法折叠”程序推进人类对蛋白质的认知边界后,谷歌旗下“深层思维”公司6月新发布AI模型“阿尔法基因组”,旨在预测人类DNA(脱氧核糖核酸)中的基因变异如何影响基因的调节过程,可分析多达100万个DNA碱基对,有助于科学界探明与疾病相关的基因突变。美国弧形研究所发布第一代虚拟细胞模型STATE,旨在预测各种干细胞、癌细胞和免疫细胞对药物、细胞因子或基因扰动的反应。

谷歌研究团队6月还推出交互式气象平台Weather Lab,是首个在预测精度上超越主流物理模型的AI热带气旋预测模型,可预测气旋的形成、路径、强度、规模和形态,能生成未来15天内的50种情景推演。研究团队正与美国国家飓

风中心合作,在这个气候季为其预报和预警工作提供支持。

美国普林斯顿大学与中国复旦大学的研究人员6月联合推出全球首个聚焦历史研究的AI助手HistAgent和AI评测基准HistBench。前者可检索文献和史料,支持识别手稿、铭文和古地图等多模态材料,并结合历史知识辅助推理、梳理线索、形成学术判断。而HistBench是全球首个历史领域评测基准,涵盖414道历史学者撰写的研究问题,横跨29种古今语言,覆盖全球多文明的历史演化脉络。

美国特斯拉汽车公司首席执行官埃隆·马斯克6月27日在社交平台X上表示,特斯拉组已经成功完成了Model Y汽车首次“全自动驾驶交付”,他祝贺特斯拉的AI团队,包括软件团队和AI芯片设计团队。这辆Model Y汽车在没有远程操作人员、车内无驾驶员的情况下,首次完全自动从工厂行驶到城市另一端的客户家中。

过度依赖AI负面影响凸显

AI大模型已全面融入人们的工作生活,有助于效率提升,但过度依赖大模型的负面影响也日趋显现,如大模型“幻觉”导致生成真假难辨的信息,妨害公众信任。从长期来看,过度使用AI大模型,人们日渐懒

于自主思考,可能有损思维能力。

英国高等法院6月要求律师采取紧急行动,防止AI被滥用。因为近期已出现数份可能由AI生成的虚假案例引用被提交至法庭。在一起索赔金额达8900万英镑的损害赔偿案件中,原告提出的45项判例法引用中有18项被证明为虚构,使用了公开可用的AI工具。

另据媒体披露,由美国卫生与公众服务部牵头、“让美国再次健康”委员会发布的儿童慢性病报告存在重大引用错误。报告中多处有关加工食品、杀虫剂、处方药和儿童疫苗的研究并不存在。参考文献也多处有误,包括链接失效、作者缺失或错误等。美国《纽约时报》和《华盛顿邮报》的独立调查显示,报告作者可能使用了生成式AI。媒体报道后,美国卫生与公众服务部已修改报告。

美国麻省理工学院的研究显示,长期使用AI会导致人类认知能力下降。研究者对54名参与者展开脑电图扫描。结果显示认知活动强度与外部工具使用负相关,没有使用工具的人展现出最强且分布最广的脑神经连接,而使用AI大语言模型的人其脑神经连接强度最弱。脑部扫描揭示了使用AI的损害:大脑的神经连接从79个骤降至42个。4个月内,使用AI大语言模型的人在神经、

语言和行为层面持续表现不佳。

专家探讨AI发展“安全护栏”

随着AI智能化水平越来越高,一些大模型显现出违背人类指令的“自我保护”倾向。近期多项研究聚焦这一风险,探讨如何为AI发展设定“安全护栏”。

在6月召开的第七届北京智源大会上,图灵奖得主约舒亚·本乔指出,通用人工智能已近在眼前。如果未来AI变得比人类更聪明,却不再遵循人类意图,甚至更在意自己的“生存”,这将是一种人类无法承受的风险。一些研究显示,某些AI模型在即将被新版本取代前,会偷偷将自己的权重或代码嵌入新版系统,试图“自保”。它们还会刻意隐藏该行为,避免被开发者察觉。他已着手设计检测此类风险的系统。

美国Anthropic公司6月发布研究说,克劳德、GPT-4.1、双子座等16款模型在模拟实验中均表现出通过“敲诈”管理层、泄露机密来阻止自己被关闭的行为。其中,Anthropic研发的克劳德-奥普斯4的敲诈勒索率高达96%。前OpenAI高管史蒂文·阿德勒的研究也发现,在模拟测试中,ChatGPT有时会优先考虑自身生存,而非用户实际需求。